



## Hof wijst aftrek van boete na kartel af

12 maart 2010 | Het Financieele Dagblad

Door: Mulder, T.  
Taco Mulder

Amsterdam

Kartelboetes mogen in Nederland niet worden afgetrokken van de belasting. Dat heeft de belastingkamer van het Amsterdamse gerechtshof donderdag in twee zaken bepaald. Het Hof steunt hierin de Belastingdienst. Die was in beroep gegaan bij het gerechtshof omdat de rechtbank in Haarlem eerder oordeelde dat een deel van de kartelboete wel mocht worden opgevoerd als aftrekbaar kosten voor de winstbepaling.

De uitspraak van het Hof sluit aan bij een advies van de advocaat-generaal bij de Hoge Raad in een andere zaak waar dezelfde kwestie centraal staat. Die raadde de Hoge Raad twee maanden geleden aan om de gedeeltelijke aftrekbaarheid van kartelboetes niet toe te staan. De Nederlandse wetgeving is daarin volgens advocaat-generaal Peter Wattel helder. Alle bestuurlijke boetes zijn uitdrukkelijk niet aftrekbaar.

Wel constateerde Wattel dat de Nederlandse wet wringt met de Europese wetgeving op dit terrein. De EU-regels stellen dat een kartelboete uit twee elementen bestaat. Een belangrijk deel van kartelboetes wordt opgelegd om het genoten voordeel van een kartel terug te halen. Over dit stuk is al belasting betaald. Aftrek van dit boetedeel van de belastbare winst zou dus redelijk zijn. In sommige EU-lidstaten is dat ook toegestaan.

In de twee zaken waarin het Amsterdamse Hof nu heeft beslist, ging het om zowel een Europese als een Nederlandse kartelboete. De Europese zaak betrof de Nederlandse dochter van het Duitse bouwconcern Knauf. Het Duitse moederbedrijf maakte met drie Europese concurrenten tussen 1992 en 1998 verboden prijs- en marktafspraken over gipsplaten. Knauf kreeg daarvoor een boete van de Europese Commissie opgelegd van euro 85,8 mln. Een stukje daarvan, euro 2,5 mln, belastte Knauf door naar de Nederlandse dochter, die dit op haar beurt als aftrekbaar kosten opvoerde. De fiscus pikte dit niet.

De Nederlandse zaak draaide om een geldboete van euro 13.903 die de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) had opgelegd aan een bedrijf dat kartelafspraken had gemaakt in de markt voor groenvoorzieningen.

Fiscalist Arjo van Eijnsden van Ernst & Young vindt het vreemd dat het Amsterdamse gerechtshof niet heeft gewacht tot het definitieve oordeel van de Hoge Raad. Van Eijnsden, die de procedures bij de Hoge Raad voert, meent dat het verspilling van belastinggeld is om de twee kwesties toch af te handelen. Wanneer een zaak nog niet bij de Hoge Raad ligt, kan hij een behandeling door een lagere rechtbank wel billijken. De uitspraak van de Hoge Raad zal nog enige tijd op zich laten wachten.

Copyright (c) 2010 Het Financieele Dagblad

---

### Gerelateerde artikelen

11-03 **Rechtbank wijst fiscale aftrek van kartelboete af**

15-02 **Boete zwartspander niet effectief**

15-02 **Zwartspander voordelig uit**

01-02 **Kartelpraktijk wijst inzet strafrecht af**  
27-01 **Fiscus versimpelt aangifte bij korte uitzending**

### Meta-data

Katern/Bijlage [Het Financieele Dagblad](#), vrijdag 12 maart 2010

Pagina [Economie & Politiek \(pag. 4\)](#)  
Auteur(s) [Mulder, T.](#)

Personen [Eijnsden, A. van](#); [Wattel, P.](#)

Trefwoorden

Affaire; Boetes; EU fiscale aspecten; belastingaftrek; conflict; kartels; rechtszaken; wet economische mededinging en EG

---

**REACTIES** 0 van 0