

NTFR 2010/2250 Geen rentevergoeding over betaald griffierecht dat door bestuursorgaan moet worden vergoed**Hoge Raad 24 september 2010, nr.09/03257**

Belastingjaar/tijdvak	2006	<input type="checkbox"/> Brondocument
Wetsartikelen	Awb-art. 8:73 Awb-art. 8:74	<input type="checkbox"/> Aanverwante literatuur
Auteur	mr. M.H.W.N. Lammers	
LJN	BN8049	
ECLI	ECLI:NL:HR:2010:BN8049	

Samenvatting

Het hof heeft belanghebbende in het gelijk gesteld. Het hof heeft naar aanleiding daarvan bepaald dat de heffingsambtenaar aan belanghebbende het door hem gestorte griffierecht van € 38 (rechtbank) en € 107 (hof) moet vergoeden. Belanghebbende wenst daarnaast nog een rentevergoeding over deze bedragen te ontvangen. Naar het oordeel van de Hoge Raad is voor een dergelijke rentevergoeding geen plaats, nu art. 8:74 Awb alleen voorziet in vergoeding van het nominale bedrag van het betaalde griffierecht. Ook voor een rentevergoeding bij wege van schadevergoeding op de voet van art. 8:73 Awb is geen plaats.

Feiten

(Ontleend aan de hofuitspraak.)

Het hof heeft belanghebbende in het gelijk gesteld en de uitspraak van de rechtbank vernietigd. Het hof heeft bepaald dat de heffingsambtenaar aan belanghebbende het door hem gestorte griffierecht van € 38 (rechtbank) en €107 (gerechtshof) moet vergoeden.

Geschil

3.1.1. De vierde klacht is gericht tegen het oordeel van het Hof dat er geen aanleiding bestaat om naast vergoeding van het door belanghebbende betaalde griffierecht, ook vergoeding van rente daarover te gelasten bij wijze van schadevergoeding.

Rechtsoverwegingen

3.1.2. Deze klacht faalt. De grondslag voor vergoeding van griffierecht is gelegen in artikel 8:74 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb). Die bepaling voorziet alleen in vergoeding van het (nominale) bedrag van het betaalde griffierecht, en niet in vergoeding van rente daarover. In overeenstemming met de rechtspraak van andere hoogste bestuursrechters is de Hoge Raad van oordeel dat in artikel 8:74 Awb uitputtend is geregeld welke mogelijkheden de bestuursrechter heeft om een partij te veroordelen tot een vergoeding in verband met de heffing van griffierecht (vgl. de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 7 juli 2004, RSV 2004/85, LJN: AQ5516, en de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 oktober 2007, nr. 200700778/1, LJN: BB5817). Voor een aanvullende vergoeding van rente over het betaalde griffierecht bij wege van schadevergoeding op de voet van artikel 8:73 van de Awb, is dan ook geen plaats.

3.2. De overige klachten kunnen evenmin tot cassatie leiden. Zulks behoeft, gezien artikel 81 van de Wet op de rechterlijke organisatie, geen nadere motivering, nu die klachten niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

(Volgt ongegrondverklaring.)

Commentaar

1. Voor het instellen van beroep bij de rechtbank, hoger beroep bij het gerechtshof of cassatieberoep bij de Hoge Raad zijn griffierechten verschuldigd. De hoogte van deze verschuldigde griffierechten is afhankelijk van de soort belasting en de indiener van het beroepschrift. Indien een natuurlijk persoon beroep instelt tegen een uitspraak op bezwaar inhoudende een aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen dan is hij € 41 aan griffierechten verschuldigd. Een niet-natuurlijk persoon (bijvoorbeeld een besloten vennootschap) is voor het instellen van beroep tegen een uitspraak op bezwaar betreffende een aanslag vennootschapsbelasting € 298 aan griffierechten verschuldigd.

2. Om een bepaalde zaak aan de rechter voor te kunnen leggen, dient de belanghebbende dus kosten te maken. Deze griffierechten zijn in feite een bijzondere vorm van schade die de belanghebbende lijdt door het instellen van beroep, hoger beroep of cassatieberoep.

3. Als het beroep van de belanghebbende gegrond is, wordt deze schade ongedaan gemaakt. Immers, in dat geval bepaalt art. 8:74 Awb dat het voor het instellen van het beroep betaalde griffierecht wordt vergoed. Het bestuursorgaan is degene die het griffierecht aan de belanghebbende dient te vergoeden.

4. In de onderhavige procedure wenste de belanghebbende niet alleen het betaalde griffierecht geretourneerd te krijgen, maar ook dat over dit bedrag de wettelijke rente wordt vergoed.

5. Deze vraag is in het verleden al voorgelegd aan de Centrale Raad van Beroep en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze hoogste bestuursrechters hebben toen geoordeeld dat de opsomming in art. 8:74 Awb limitatief en exclusief is. Nu in deze opsomming een vergoeding van de wettelijke rente over het griffierecht niet is opgenomen, betekent dit dat deze kosten niet op grond

van dit artikel kunnen worden vergoed. Art. 8:73 Awb biedt evenmin een uitkomst om deze kosten te vergoeden. Immers, de wetgever heeft voor het griffierecht een aparte bepaling opgenomen, waardoor de algemene schadevergoedingsbepaling van art. 8:73 Awb hiervoor buiten beschouwing blijft.

6. De Hoge Raad heeft zich in het onderhavige arrest ten aanzien van de vergoeding van een rentederving over de betaalde griffierechten aangesloten bij de andere hoogste bestuursrechters. Dit betekent dat het ook in belastingzaken niet mogelijk is om een rentevergoeding te claimen over de betaalde griffierechten.

[1] Mr. M.H.W.N. Lammers is advocaat bij Hertoghs advocaten – belastingkundigen.

Bron: <http://www.ndfr.nl/link/NTFR2010-2250>

Datum: 28-4-2016 11:41:43

Alle rechten voorbehouden. Alle auteursrechten en databankrechten van deze tekst worden uitdrukkelijk voorbehouden. Deze rechten berusten bij Sdu Uitgevers. Niets uit NDFR mag worden veeelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.
All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the publisher's prior consent.