

**NTFR 2010/2835 Langzame postbezorging vanuit Zimbabwe vormt geen versoonebare termijnoverschrijding****Hof Amsterdam 11 november 2010, nr.09/00371**

Belastingjaar/tijdvak	2005	☐ <b>Brondocument</b>
Wetsartikelen	Awb-art. 6:11	
Auteur	mr. M.H.W.N. Lammers	
LJN	BO4749	
ECLI	ECLI:NL:GHAMS:2010:BO4749	

**Samenvatting**

De inspecteur heeft het bezwaarschrift van belanghebbende niet-ontvankelijk verklaard wegens termijnoverschrijding. Belanghebbende heeft het bezwaarschrift laten indienen door zijn zakenpartner in Zimbabwe. Rechtbank Haarlem oordeelde dat belanghebbende niet aannemelijk heeft gemaakt dat in dit geval sprake is van een in de sfeer van de (internationale) postbezorging gelegen omstandigheid van zodanig abnormale aard, dat deze niet aan belanghebbende kan worden toegerekend. Het risico dat een bezwaarschrift dat acht dagen voor het verstrijken van de termijn in Zimbabwe ter post is bezorgd niet voor het einde van de termijn ter bestemder plaatse aankomt, is daarom voor risico van belanghebbende. Het hof onderschrijft dit oordeel en voegt daaraan toe dat het feit dat het aanslagbiljet eerst vijf weken na de datum van bekendmaking door de indiener van het bezwaarschrift is ontvangen, waardoor slechts betrekkelijk weinig tijd resteerde om vanuit Zimbabwe tijdig bezwaar te maken, het directe gevolg is van de omstandigheid dat belanghebbende geen toereikende maatregelen heeft getroffen voor de verwerking van haar post tijdens de afwezigheid van haar directeuren. Gelet op deze omstandigheid is er geen sprake van een versoonebare termijnoverschrijding. (Hoger beroep ongegrond.)

**Commentaar**

1. In dit geval staat vast dat de bezwaartermijn eindigt op 31 december 2007 en dat het bezwaarschrift op 10 januari 2008 door de inspecteur is ontvangen. Het bezwaarschrift is dan niet-ontvankelijk, tenzij sprake is van een versoonebare termijnoverschrijding (art. 6:11 Awb).
2. Of sprake is van een versoonebare termijnoverschrijding is afhankelijk van de feiten en omstandigheden van het geval. Als hoofdregel kan worden aangenomen dat er geen sprake is van een versoonebare termijnoverschrijding als de termijnoverschrijding aan de belastingplichtige zelf is te wijten.
3. De bewijslast van een versoonebare termijnoverschrijding rust op de belastingplichtige. In deze procedure voert de belastingplichtige daartoe aan dat de late ontvangst van het bezwaarschrift is te wijten aan een vertraagde verwerking en bezorging van de verschillende postondernemingen. Dit standpunt wordt door de belastingplichtige niet met concrete feiten of nadere stukken onderbouwd. Het hof oordeelt dan ook dat de belastingplichtige niet in de op hem rustende bewijslast is geslaagd.
4. Dit betekent dat niet aannemelijk is geworden dat sprake is van een versoonebare termijnoverschrijding. Het hof oordeelt dan ook dat het bezwaarschrift terecht niet-ontvankelijk is verklaard.

[1] Mr. M.H.W.N. Lammers is advocaat bij Hertoghs advocaten – belastingkundigen.

Bron: <http://www.ndfr.nl/link/NTFR2010-2835>

Datum: 25-4-2016 14:36:51

Alle rechten voorbehouden. Alle auteursrechten en databankrechten van deze tekst worden uitdrukkelijk voorbehouden. Deze rechten berusten bij Sdu Uitgevers. Niets uit NDFR mag worden veeelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch,mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the publisher's prior consent.