



# De belastingadviseur als beboetbare facilitator

1 juni 2017

Ludwijn Jaeger

Vanessa Huygen van Dyck-Jagersma



- **Aanleiding**
- Intro
- Artikel 10a AWR
- Deelnemingsvormen bij vergrijpboeten
- Toerekening bij opzet adviseur
- De adviseur als medepleger
- Het pleitbaar standpunt
- Naming & shaming
- Tot slot



***De belastingadviseur steeds vaker onder  
vuur als 'facilitator' van kwaadwillende  
belastingplichtigen.***

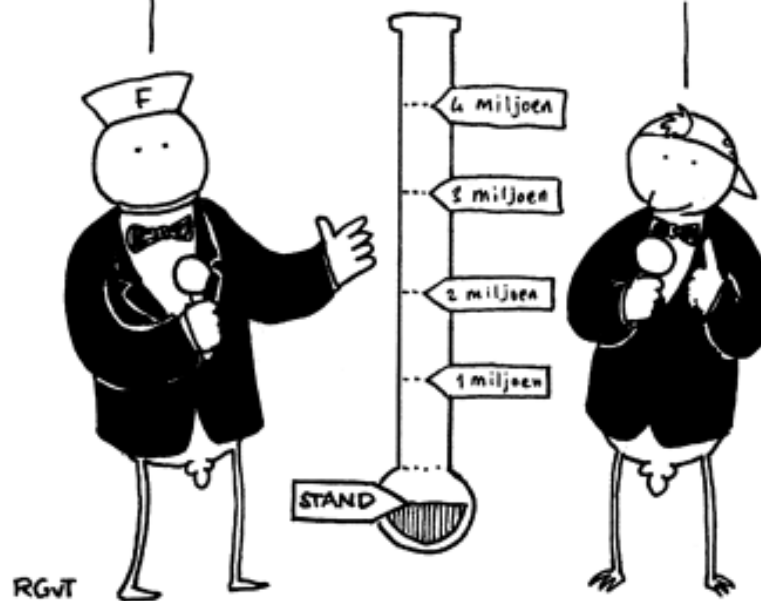


## FOKKE & SUKKE

BEGINNEN EEN NATIONALE ACTIE VOOR  
DE BELASTINGDIENST

GEEF GUL,  
DAMES EN HEREN!

STORT OP  
GIRO 2445588,  
APELDOORN!





- Aanleiding
- **Intro**
- Artikel 10a AWR
- Deelnemingsvormen bij vergrijpboeten
- Toerekening bij opzet adviseur
- De adviseur als medepleger
- Het pleitbaar standpunt
- Naming & shaming
- Tot slot



- Doel van de presentatie
- Wat zijn de '*do's and dont's*'?
- Blik naar de toekomst



- Aanleiding
- Intro
- Artikel 10a AWR
- Deelnemingsvormen bij vergrijpboeten
- Toerekening bij opzet adviseur
- De adviseur als medepleger
- Het pleitbaar standpunt
- Naming & shaming
- Tot slot



- **Artikel 10a lid 1 AWR:** in bij AMvB aan te wijzen gevallen kunnen belastingplichtigen of inhoudingsplichtigen worden gehouden de inspecteur eigener beweging mededeling te doen van onjuistheden of onvolledigheden in voor de belastingheffing van belang zijnde gegevens en inlichtingen die hun bekend zijn of zijn geworden.
- **Artikel 15 lid 3 Uitvoeringsbesluit OB:** de suppletie, bedoeld in het eerste lid, geschiedt zo spoedig mogelijk op de door de inspecteur aangegeven wijze.





- De belastingplichtige en zijn adviseur
  - Suppleren Omzetbelasting **verplicht** sinds 2012
  - 'Inkeer'-suppletie bij eerdere opzettelijke onjuiste aangifte
- **Over inkeren zie de diverse blogs op onze website via:**  
<http://blog.jaeger.nl/.nl/tag/inkeer>



- 'Inkeer'-suppletie bij eerdere opzettelijke onjuiste aangifte
  - Niet suppleren – een strafbaar feit?
- **Zie ook:**
- [Fiscale boete en strafrechtelijke risico's van 10a AWR BTW-suppletieboete: 10 Aandachtspunten voor de Accountant of Belastingadviseur](#)  
*Vanessa Huygen*
  - [Suppletieplicht van art. 10a AWR geldt ook voor accountants en adviseurs](#)  
*Igor Thijssen*



- Aanleiding
- Intro
- Artikel 10a AWR
- **Deelnemingsvormen bij vergrijpboeten**
- Toerekening bij opzet adviseur
- De adviseur als medepleger
- Het pleitbaar standpunt
- Naming & shaming
- Tot slot



- Beboetbare feiten
- Mate van gebruik medeplegersboete
- Deelnemingsvormen sinds 2009 & 2014
- **Zie hierover ook:**
  - OSP 2014/01 Ingrijpende uitbreidingen in het fiscale straf- en boeterecht  
*Vanessa Huygen; over de invoering van nieuwe deelnemingsvormen per 2014*
  - TFB 2015/3 Fiscaal medeplegen of medeplichtigheid; waar ligt de grens  
*Vanessa Huygen & Marloes Rijksen*
  - Medeplegen: boekhouders en ander gespuis opgelet!  
*Wiebe de Vries*



- Deelnemingsvormen in het strafrecht
- Verschil boete- en strafrecht: grove schuld
- Bewijs van opzet naast bewijs van onjuistheid
- KB-Lux



- Aanleiding
- Intro
- Artikel 10a AWR
- Deelnemingsvormen bij vergrijpboeten
- Toerekening bij opzet adviseur
- **De adviseur als medepleger**
- Het pleitbaar standpunt
- Naming & shaming
- Tot slot



- Opzet van adviseur zonder opzet belastingplichtige?
- Persoonlijk verwijt vereist
- Toerekening opzet aan adviseur
- 'Indekken' – verstandig of niet?



- Fiscale kwaliteitsdelicten
- Medeplegen vereist plegende dader
- Doen plegen





- Aanleiding
- Intro
- Artikel 10a AWR
- Deelnemingsvormen bij vergrijpboeten
- Toerekening bij opzet adviseur
- De adviseur als medepleger
- **Het pleitbaar standpunt**
- Naming & shaming
- Tot slot



Het pleitbaar standpunt in het fiscale-boeterecht en het strafrecht:

- Een verdedigbaar standpunt sluit boeteoplegging uit
- Fiscaal boeterecht: **na** het doen van aangifte kan alsnog een pleitbaar standpunt worden ingenomen
- Strafrechtelijk: *lijkt* de eis te gelden dat het pleitbaar standpunt **ten tijde** van het doen van aangifte reeds bestond



- Aanleiding
- Intro
- Artikel 10a AWR
- Deelnemingsvormen bij vergrijpboeten
- Toerekening bij opzet adviseur
- De adviseur als medepleger
- Het pleitbaar standpunt
- **Naming & shaming**
- Tot slot



- Blik naar de toekomst:
    - openbaarmaking beboete adviseur?
    - politiek klimaat
  - Rechtsbescherming: privacy & legaliteit
  - Effecten 'naming & shaming'
- **Zie ook:**
- [Kamerbrief Wiebes 17-01-2017](#)



- Aanleiding
- Intro
- Artikel 10a AWR
- Deelnemingsvormen bij vergrijpboeten
- Toerekening bij opzet adviseur
- De adviseur als medepleger
- Het pleitbaar standpunt
- Naming & shaming
- Tot slot



- Rechtvaardiging voor het publiceren van medeplegersboeten ontbreekt
- Indekken voor- of achteraf vergroot boeterisico
- Toch een boete opgelegd, wat nu?



# PROBLEMEN MET DE FISCUS?

## WIJ NEMEN HET VOOR U OP!

[Info voor belastingadviseurs →](#)

[Afspraak maken met Jaeger →](#)