**Eenvoudig**

**model beroep tegen (navorderings)aanslag[[1]](#footnote-1),[[2]](#footnote-2)**

NB + kopie ontvanger met verzoek om uitstel van betaling[[3]](#footnote-3)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rechtbank XXXX  Sector Bestuursrecht  Afdeling belastingzaken  Postbus \_\_\_\_\_\_\_\_\_  [postcode + plaatsnaam] | | |
| [plaatsnaam, datum[[4]](#footnote-4)] | | |
| **Uw kenmerk** | **:** | **--** |
| **Betreft** | **:** | **Naam onderneming/De heer/mevrouw** \_\_\_\_\_\_\_\_\_**,**  **Beroep inzake (navorderings)aanslag[[5]](#footnote-5) [soort]belasting** |

Edelachtbaar college,

Hierbij stel ik [eventueel: namens \_\_\_\_\_\_\_\_\_[[6]](#footnote-6)] beroep in tegen de uitspraak van \_\_\_\_\_\_\_\_\_ [datum] van de Belastingdienst/[locatie] op het bezwaar tegen de aan hem/haar opgelegde (navorderings)aanslag [soort]belasting over het jaar \_\_\_\_\_\_\_\_\_ met aanslagnummer \_\_\_\_\_\_\_\_\_. Bij de uitspraak op bezwaar heeft de inspecteur het bezwaar [geheel/gedeeltelijk] ongegrond verklaard.

Ter onderbouwing voer ik [namens \_\_\_\_\_\_\_\_\_ etc.] het hiernavolgende aan. eventueel: Tevens verzoek ik u om mij een termijn te bieden voor een aanvullende motivering van het beroep.

Ik ben het niet eens met het feit dat de inspecteur het bezwaar [geheel/gedeeltelijk] ongegrond heeft verklaard. Ook ben ik het niet eens met (de hoogte van) de aanslag/navorderingsaanslag omdat:

* de inspecteur de aanslag niet binnen[[7]](#footnote-7) drie jaar[[8]](#footnote-8)/vijf jaar[[9]](#footnote-9)/twaalf jaar[[10]](#footnote-10) na afloop van het jaar heeft opgelegd;
* de inspecteur heeft niet de mogelijkheid tot navordering;
* de inspecteur de aanslag niet vooraf heeft aangekondigd of gemotiveerd;
* [ik/naam bedrijf] geen of minder inkomstenbelasting/vennootschapsbelasting verschuldigd ben/is, omdat geen/minder inkomsten of winst is genoten. De bewijslast op dit punt ligt bij de inspecteur. Aan die bewijslast heeft de inspecteur niet voldaan;
* [ik/naam bedrijf] geen of minder inkomstenbelasting/vennootschapsbelasting verschuldigd ben/is, omdat [meer] kosten zijn gemaakt die voor aftrek in aanmerking komen.

Ter onderbouwing hiervan voer ik het volgende aan.

Motivering betwisten (hoogte van de) aanslag.

De **boete** is ten onrechte opgelegd en/of te hoog omdat:

* [bij een verzuimboete[[11]](#footnote-11) of vergrijpboete[[12]](#footnote-12)] de gronden daarvoor niet of onvoldoende duidelijk;
* [bij een vergrijpboete] (voorwaardelijk) opzet of grove schuld niet door de inspecteur is gesteld en/of het bewijs daarvoor ontbreekt;
* [bij een vergrijpboete] de boete is bovendien te hoog[[13]](#footnote-13) omdat geen/in mindere mate sprake is van (voorwaardelijk) opzet of grove schuld of de inspecteur met strafverminderende omstandigheden rekening had moeten houden, namelijk …

Ter onderbouwing hiervan voer ik het volgende aan.

Motivering betwisten (hoogte van de) boete.

Gelet hierop ­­­concludeer ik tot vernietiging van de opgelegde boete(s).

Het bedrag van de **heffingsrente** en/of belastingrente[[14]](#footnote-14)is bovendien te hoog omdat de aangifte is gedaan op \_\_\_\_\_\_\_\_\_ [datum] en de inspecteur om verder oplopende rente te voorkomen uiterlijk binnen drie maanden daarna een (voorlopige) aanslag had moeten opleggen.[[15]](#footnote-15)

Met betrekking tot de in de bezwaar- en beroepsfase gemaakte proceskosten verzoek[[16]](#footnote-16) ik om toekenning van een (integrale[[17]](#footnote-17)) vergoeding. Verder verzoek ik om vergoeding van de betaalde griffierechten. Tot slot maak ik aanspraak op een (immateriële) schadevergoeding.[[18]](#footnote-18)

Hoogachtend,

[naam]

Bijgevoegde bijlage(n):

* (kopie van de) (navorderings)aanslag
* (kopie van de) uitspraak op bezwaar
* uittreksel KvK van bedrijf \_\_\_\_\_\_\_\_\_
* volmacht namens bedrijf \_\_\_\_\_\_\_\_\_
* relevante correspondentie in de aanslagregelende fase en bezwaarfase
* bewijsstukken voor onderbouwing standpunt

1. Alleen voor ‘directe belastingen’ of ‘aanslagbelastingen’ zoals inkomstenbelasting en vennootschapsbelasting. [↑](#footnote-ref-1)
2. Voor beroep tegen ‘indirecte belastingen’ of ‘aangiftebelastingen’ zoals loonbelasting en omzetbelasting zie het model ‘Beroep tegen naheffingsaanslag’. [↑](#footnote-ref-2)
3. Anders dan een beroepschrift geldt een bezwaarschrift niet automatisch als verzoek om uitstel van betaling. Dit moet afzonderlijk aan de ontvanger van de belastingdienst worden verzocht. [↑](#footnote-ref-3)
4. Het beroepschrift moet zijn ingediend binnen **zes weken** na de uitspraak op bezwaar. Per post is een beroepschrift tijdig als deze binnen de termijn is gepost en binnen een week daarna door de rechtbank is ontvangen. **NB** Uheeft de bewijslast van de (tijdige) verzending van het beroepschrift. Het is daarom ook aan te bevelen het beroepschrift aangetekend aan de rechtbank toe te zenden. [↑](#footnote-ref-4)
5. Voeg een kopie van de aanslag en de uitspraak op bezwaar bij uw beroepschrift. [↑](#footnote-ref-5)
6. Naam van degene namens wie beroep wordt ingesteld. Als namens een onderneming wordt opgetreden, moet een KvK uittreksel en een volmacht bijgevoegd worden waaruit blijkt dat u de onderneming mag vertegenwoordigen. [↑](#footnote-ref-6)
7. De termijn om een aanslag of navorderingsaanslag op te leggen wordt **verlengd** met eventueel uitstel voor het doen van de aangifte. Als u of een gemachtigde namens u om uitstel heeft gevraagd, dan wordt het gegeven uitstel bij de aanslagtermijn of navorderingstermijn opgeteld. Dit geldt ook als het uitstel niet volledig is benut. [↑](#footnote-ref-7)
8. De termijn van **drie jaar** geldt voor een eerste (niet voorlopige) of ‘primitieve aanslag’, tenzij (onder andere):

   - de inspecteur een ‘nieuw feit’ heeft dat hij niet eerder kende, of een feit waarvoor u ‘te kwader trouw’ bent;

   - de eerdere aanslag een voor u kenbare fout bevat of een fout van 30% of meer verschil in belastingheffing. [↑](#footnote-ref-8)
9. De termijn van **vijf jaar** geldt voor navordering in ‘binnenlandse situaties’. Ook deze termijn wordt verlengd met uitstel voor het doen van aangifte. [↑](#footnote-ref-9)
10. De termijn van **twaalf jaar** geldt voor navordering over buitenlandse inkomsten of vermogen. Op grond van EU rechtspraak is de belastingdienst wel verplicht om binnen de verlengde termijn ‘voortvarend’ te handelen. Ook deze 12-jaarstermijn wordt verlengd ze termijn wordt verlengd met verleend uitstel voor het doen van aangifte (ECLI:NL:HR:2015:2164). [↑](#footnote-ref-10)
11. Voor informatie over vermindering van verzuimboetes zie de [blog van mr. M.H.W.N. Lammers](http://www.jaeger.nl/blog/vermindering-van-de-verzuimboete-hoe-te-bereiken/). [↑](#footnote-ref-11)
12. De redenen van de boete moeten voor of uiterlijk bij het opleggen daarvan worden vermeld. Bij vergrijpboeten geldt dat de inspecteur de overtreder vooraf de gelegenheid geeft om zienswijzen in te brengen tegen de boete. [↑](#footnote-ref-12)
13. De uitgangspunten voor de percentages van vergrijpboetes (opzet: 50%, grove schuld: 25%) zijn vermeld in het BBBB (Besluit Bestuurlijke Boeten Belastingdienst). Voor strafverminderende omstandigheden zie ook § 6 en 7 [BBBB](http://wetten.overheid.nl/BWBR0037437/). [↑](#footnote-ref-13)
14. Over aanslagen tot 2012 heet de [rente aan/van de belastingdienst](http://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/standaard_functies/prive/contact/rechten_en_plichten_bij_de_belastingdienst/heffingsrente/) ‘heffingsrente’, daarna ‘belastingrente’. [↑](#footnote-ref-14)
15. Dit heeft de Hoge Raad bepaald in zijn arrest van 25 september 2009, ECLI:NL:HR:2009:BJ8524, 3.5 en 3.9. [↑](#footnote-ref-15)
16. Een proceskostenvergoeding wordt alleen toegekend in geval van beroepsmatig verleende bijstand. Als de belastingplichtige zelf procedeert, kan hij alleen aanspraak maken op eventuele reis- en verletkosten. [↑](#footnote-ref-16)
17. Standaard wordt de proceskostenvergoeding volgens een niet-kostendekkend puntensysteem berekend. In uitzonderingsgevallen, als de inspecteur de aanslag bijvoorbeeld tegen beter weten in oplegt, kunnen maximaal de werkelijk gemaakt kosten worden toegekend. [↑](#footnote-ref-17)
18. Deze immateriële schadevergoeding, die in de rechtspraak is ontwikkeld (zie ook Hoge Raad 19 februari 2016, [HR:2016:252](http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:HR:2016:252)), bedraagt na overschrijding van de ‘redelijke termijn’ € 500 per half jaar voor ‘spanning en frustratie’. Als hoofdregel geldt 2 jaar ‘per instantie’ (rechtbank, hof, etc.) waarbij bezwaar en beroep samen als één instantie worden gerekend. Om deze schadevergoeding moet uiterlijk op de zitting worden gevraagd. [↑](#footnote-ref-18)